

# LÉČBA DIABETICKÉHO MAKULÁRNÍHO EDÉMU MIKROPULSNÍM LASEREM – PRVNÍ ZKUŠENOSTI

Závorková M., Procházková L.

Oční klinika UJEP, Krajská zdravotní a.s., Masarykova nemocnice Ústí nad Labem, primářka MUDr. Ivana Lihneová Ph.D.

*Autoři práce prohlašují, že vznik i téma odborného sdělení a jeho zveřejnění není ve střetu zájmu a není podpořeno žádnou farmaceutickou firmou.*

## SOUHRN

**Úvod:** Diabetický makulární edém (DME) je nejčastějším důvodem poklesu vízu u diabetiků 2. typu. Příčinou DME je abnormální permeabilita kapilár makuly. Cíl: Autorky prezentují výsledky sledování pacientů s DME po léčbě mikropulsním laserem s vlnovou délkou 577 nm.

**Metodika:** Do souboru bylo zařazeno celkem 23 očí 15 pacientů s fokálním nebo difúzním DME. U všech pacientů bylo provedeno ošetření makuly mikropulsním laserem 577 nm, byla použita technika kladení stop vedle sebe jako písmena ETDRS optotypů, průměrně proběhlo 2,5 sezení léčby.

**Výsledky:** Nejlépe korigovaná zraková ostrost (NKZO) byla na počátku sledování 61,8 písmene ETDRS, po 3 měsících 62,5 písmene, po 6 měsících 59,5 písmene, po 9 měsících 57,6 písmene, po 12 měsících 59,2 písmene. Rozdíl mezi průměrnou NKZO počáteční a po roce byl -2,7 písmene. Rozdíl není podle t-testu statisticky významný.

Centrální tloušťka sítnice (CRT) byla na počátku sledování průměrně 380,4  $\mu\text{m}$ , po 3 měsících 368,1  $\mu\text{m}$ , po 6 měsících 327,5  $\mu\text{m}$ , po 9 měsících 329,2  $\mu\text{m}$ , po 12 měsících 301  $\mu\text{m}$ . Rozdíl mezi průměrnou CRT počáteční a po 12 měsících byl -79,5  $\mu\text{m}$ . Rozdíl podle t-testu je statisticky významný na 1% hladině významnosti.

**Diskuse:** V našem souboru došlo ke snížení nebo stabilizaci DME u 83 % očí a ke zlepšení nebo stabilizaci vízu u 61 % očí. Vzhledem k progresivní povaze onemocnění by bez léčby došlo k jeho zhoršení. Na základě tohoto sledování a v souladu s literaturou jsme v současné době změnila léčebný postup, používáme techniku kladení laserových stop těsně vedle sebe. Nová pozorování budeme prezentovat.

**Závěr:** V našem souboru došlo ke zlepšení průměrné CRT a průměrná NKZO zůstala prakticky stejná. Léčba DME mikropulsním laserem se jeví jako účinná metoda, jejíž hlavní výhodou je, že nedochází k tvorbě jizev na sítnici a tím možné tvorbě skotomů. Při nedostatečném efektu léčby laserem máme možnost kombinace s anti-VEGF léčbou.

**Klíčová slova:** diabetický makulární edém, laserová léčba, mikropulsní laser

## SUMMARY

### TREATING DIABETIC MACULAR EDEMA BY A MICROPULSE LASER – FIRST FINDINGS

**Introduction:** Diabetic macular edema (DME) is the most common cause of a visus decrease in patients suffering type 2 diabetes. DME originates in abnormal macula capillars permeability. This study presents the findings of observing patients with DME after by micropulse laser therapy with the wavelength of 577 nm.

**Methods:** The study covers 23 eyes of 15 patients with focal or difuse DME. In all patients we performed a 577 nm micropulse laser therapy of the macula, proceeding by a technique of placing spots next to each other in the shape of EDTRS optotype letters. In average we performed 3 treatments per eye.

**Results:** Best-corrected visual acuity (BCVA) was 61,8 of a letter at the beginning, 62,5 of a letter after 3 months, 59,5 of a letter after 6 months, 57,6 of a letter after 9 months and 59,2 of a letter after 12 months. The average difference between BVAC at the beginning and after a year was -2.7 of a letter. A T-test does shows statistically insignificant difference.

The average central retinal thickness (CRT) was 380,4  $\mu\text{m}$  at the beginning, 368,1  $\mu\text{m}$  after 3 months, 327,5  $\mu\text{m}$  after 6 months, 329,2  $\mu\text{m}$  after 9 months and 301,0  $\mu\text{m}$  after 12 months. The difference between the average CRT at the beginning and after 12 months was -79,5  $\mu\text{m}$ . A T-test shows statistically significant difference.

**Discussion:** Our studied group reported visus improvement or stabilization in 61% of eyes and decrease or stabilization of DME in 83% of eyes. Without treatment a deterioration would occur due to the progressive nature of the disorder. Taking into account these results and relevant literature we resolved to change our treatment methods in favour of placing laser spots as close as possible. An evaluative study of this method will follow.

**Conclusion:** In the studied group the average CRT improved and the average BCVA remained virtually equal. Treating DME by means of a micropulse laser has proven to be an effective method. It does not leave scars on retina and thus prevents creating scotomas. If the edema is higher or a resistant cyst occurs in the macula, it is recommended to combine laser and anti-VEGF therapies. In case of insufficient effects of a laser therapy there is a possibility of combining it with an anti-VEGF treatment.

**Key words:** diabetic macular edema, laser treatment, micropulse laser

Do redakce doručeno dne 11. 12. 2014  
Do tisku přijato dne 25. 9. 2015

MUDr. Martina Závorková  
Oční klinika UJEP, Krajská zdravotní, a.s.  
Masarykova nemocnice  
Sociální péče 3316/12A  
401 13 Ústí nad Labem  
e-mail: martina.zavorkova@kzcr.eu

Čes. a slov. Oftal., 71, 2015, No. 5, p. 223–228

## ÚVOD

Diabetická retinopatie (DR) a diabetický makulární edém (DME) jsou závažné komplikace diabetu (DM). DME je nejčastějším projevem DR, který způsobuje pokles vize. DME je zároveň nejčastější příčinou poklesu centrální zrakové ostrosti v populaci do 50 let v rozvinutých zemích. Jedná se tedy o závažný společenský a ekonomický problém.

Cílem práce byla prezentace výsledků sledování pacientů s DME po léčbě mikropulsním laserem s vlnovou délkou 577 nm.

**Epidemiologie:** Celosvětově existuje velké množství studií zabývajících se epidemiologií DR, DME a klinicky signifikantního DME (KSME). KSME je definován jako DME, který bezprostředně ohrožuje foveu a centrální zrakovou ostrost [13]. Prevalence DME a KSME je závislá na typu DM, délce jeho trvání, věku pacienta a etnické skupině [20]. Prevalence edému narůstá nejen s délkou onemocnění, ale i s vyšší hladinou glykovaného hemoglobinu a proteinurií [16]. Klinicky signifikantní DME postihuje 6 až 10 % pacientů s DM [4]. Dle Českého statistického úřadu bylo v roce 2012 v ČR evidováno celkem 841 227 diabetiků (442 388 žen a 398 839 mužů), což tvořilo 8 % populace [22]. Výskyt DME není v ČR statisticky sledován, ale je prováděn aktivní screening DR a DME [5,6]. Za předpokladu 6–10% prevalence KSME u pacientů s DM je možno předpokládat, že počet pacientů, kteří během života prodělají KSME, bude v ČR mezi 50 a 84 tisíci (0,5 % až 0,6 % obyvatelstva).

**Patofyziologie:** Příčinou DME je abnormální permeabilita kapilár makuly. Závažnost vaskulární patologie je významně ovlivněna genetickou dispozicí jedince a je modifikována dalšími metabolickými (hyperglykémie, dyslipidémie a inzulinová rezistence) a hemodynamickými faktory (hypertenze) [12]. Za oční rizikový faktor je považována operace katarakty. Naopak protektivní účinek je přisuzován chorioretinálním jizvám, amblyopii a pravděpodobně i vysoké myopii. Ochranným mechanismem je zřejmě ztráta gangliových buněk a tím snížená metabolická aktivita sítnice, stejně jako hemomodulační změny při chorioretinálním pnutí cév, což je jeden z principů laserové léčby DR [17].

**Léčba:** Současné možnosti léčby DME jsou vedle laserové terapie také intravitreální aplikace blokátorů vaskulárního růstového faktoru (VEGF) či kortikosteroidů nebo provedení pars plana vitrektomie (PPV) [18]. V ČR je v tuto chvíli schválena léčba laserem, PPV a léčba anti-VEGF preparátem ranibizumabem a afliberceptem. Laserová léčba DME může být provedena klasickou metodou fokální fotokoagulace u fokálního edému nebo mřížkovou fotokoagulací u difúzního DME [7]. Další možností léčby je moderní mikropulsní fotokoagulace. Early Treatment Diabetic Retinopathy Study (ETDRS) ukázala u pacientů po fokální fotokoagulaci pro DME 50% redukci nebezpečí vzniku středně závažného poklesu vize, zlepšení o více než 15 písmen však lze očekávat zhruba u 3 % pacientů po 3 letech sledování [13,14]. Efekt fokální fotokoagulace může být z části díky okluzi prosakujících mikroaneurysmat, přesný mechanismus redukce edému po fotokoagulaci je však neznámý [15].

**Princip mikropulsní laserové léčby DME:** Puls laseru není kontinuální, ale je rozdělen do 100 mikropulsů, přičemž délka „on“ a „off“ režimu je volitelná. Při volbě „5 % duty cycle“ bude celková délka expozice 10ms z celkové délky pulsu 200 ms. Tím nedochází k termickému poškození sítnice a netvoří se klinicky detekovatelná jizva – biomikroskopicky, autofluorescencí, fluorescenční angiografií nebo optickou koherenční tomografií (OCT). Princip tzv. právě subthreshold fotokoagulace znamená, že jizva není detekovatelná žádnou metodou v době léčby ani v budoucnu [9]. V laboratorních zkouškách na myších bylo prokázáno, že při použití 5 % duty cyklu laseru 810 nebo 532 nm bylo obtížné histologicky rozeznat jakákoli narušení sítnice nebo poškození retinálního pigmentového epitelu (RPE) v oblasti stopy laseru [21].

## SOUBOR

Do souboru byli zařazeni pacienti, u kterých byla započata léčba pro DME za použití mikropulsního módu laseru na našem oddělení od února roku 2012 do října 2013. Sledovací doba byla 12 měsíců.

## CHARAKTERISTIKA SOUBORU

Do souboru bylo zařazeno celkem 23 očí 15 pacientů (12 mužů a 3 žen). U 7 pacientů bylo sledováno jen jedno oko (na druhém oku jednoho pacienta byl stav po pars plana vitrektomii a peelingu MLI, u dalšího pacienta byl stav po centrální venózní okluzi, u jednoho pacienta byl stav po větvové venózní okluzi a další 4 pacienti měli DME jen na jednom oku). Do souboru nebyli zařazeni pacienti, u kterých byla možná terapie anti-VEGF preparáty nebo na tuto léčbu v průběhu sledování přestoupili. Průměrný věk pacientů byl 67,7 roku (směrodatná odchylka (SD) 10,1 roku, medián 68 let). Dva pacienti byli léčeni pro DM 1. typu, 13 pacientů pro DM 2. typu. Trvání DM bylo od 2 do 31 let, průměrně 18,8 roku, SD 8,2 roku, medián 20 let. Celkem 7 pacientů bylo léčeno perorálními antidiabetiky, 5 pacientů inzulinem a 3 pacienti kombinací perorálních antidiabetik a inzulinu. V osobní anamnéze mělo 11 pacientů léčbu kompenzovanou arteriální hypertenzí, 3 pacienti stav po infarktu myokardu a 1 pacient stav po proběhlé cévní mozkové příhodě. Glykovaný hemoglobin (HbA<sub>1c</sub>) byl na začátku sledování průměrně 68,1 mmol/mol, SD 17,2 mmol/mol, medián 66 mmol/mol (min. 45, max. 115 mmol/mol). Po 6 měsících byl HbA<sub>1c</sub> průměrně 65,5 mmol/mol, SD 16,4 mmol/mol, medián 65 mmol/mol (min. 40, max. 108 mmol/mol). Na konci sledování byl HbA<sub>1c</sub> průměrně 66,3 mmol/mol, SD 13,7 mmol/mol, medián 63 mmol/mol (min. 50, max. 95 mmol/mol). Na začátku i na konci sledování mělo 6 pacientů HbA<sub>1c</sub> ≤ 60 mmol/mol.

U 9 očí byla diagnostikována středně pokročilá neproliferativní DR (NPDR II), u 13 očí těžká neproliferativní DR (NPDR III) a na jednom oku počínající proliferativní DR (PDR I). Před započítáním mikropulsní léčby makuly byla u 9 očí s NPDR II provedena fokální fotokoagulace (FK) sítnice mimo maku-

Tab. 1 Charakteristika souboru

Charakteristika	hodnoty
Průměrný věk - aritm. průměr, SD, medián (roky)	67,3 ±10,13 68
Počet mužů	12
žen	3
DM 1. typu - počet pacientů	2
2. typu - počet pacientů	13
Trvání DM - aritm. průměr, SD, medián (roky)	17,4 ±8,2 18
Léčba DM: PAD - počet pacientů	7
inzulínem - počet pacientů	5
PAD a inzulínem - počet pacientů	3
OA: hypertenze - počet pacientů	11
stav po infarktu myokardu - počet pacientů	3
stav po mozkové příhodě - počet pacientů	1
nefropathie	3
HbA <sub>1c</sub> počáteční - aritm. průměr, SD, medián (mmol/mol)	68,1 ±17,3 66
po 6 měsících - aritm. průměr, SD, medián (mmol/mol)	65,5 ±16,4 65
po 12 měsících - aritm. průměr, SD, medián (mmol/mol)	66,3 ±13,7 63
DR středně pokročilá neproliferativní - počet očí	9
těžká neproliferativní - počet očí	13
počínající proliferativní - počet očí	1
Trvání léčby laserem - aritm. průměr, SD, medián (roky)	4,1 ±3,6 3
Trvání makulopatie - aritm. průměr, SD, medián (roky)	2,2 ±2,4 1
DME fokální - počet očí	8
difúzní - počet očí	15
Vstupní tloušťka fovey (μm)	≥200
Vstupní NKZO (počet písmen ETDRS)	≤85

lu a u 14 ostatních očí fotokoagulace panretinální (PRFK). PRFK byla ukončena vždy déle než 3 měsíce před započtím mikropulsní léčby. Fokální FK střední periferie sítnice byla provedena také před mikropulsní FK, v případě potřeby byla doplňována. Celková doba od první fotokoagulace sítnice do začátku léčby DME mikropulsním laserem byla v intervalu od 3 měsíců až do 11 let, průměrně 4,1 roku, SD 3,6 roku, medián 3 roky. Trvání makulopatie bylo od 1 měsíce až po 10 let, průměrně 2,2 roku (SD 2,4 roku, medián 1,3 roku). U 8 očí byl popisován fokální DME a u 15 očí difúzní DME (tab. 1). Před započtím mikropulsní FK byla provedena fokální FK makuly u 15 očí. Fokální FK byla vždy provedena minimálně 3 měsíce před mikropulsní FK. Průměrně byla fokální FK makuly provedena 10,8 měsíců před mikropulsní FK (SD 6,7 měsíce a medián 11 měsíců).

## METODIKA

U všech pacientů byla provedena fotokoagulace makuly žlutým diodovým laserem o vlnové délce 577 nm značky IQ 577™ IRIDEX. Byl použit mikropulsní 5% duty cycle mód laserového paprsku. To znamená, že při celkové expozici 200 ms byla účinná dávka laseru rozdělena do 100 mikropulsů, jejichž souhrnná délka je 5% tedy 10 ms. Každý mikropuls trval 2,0 ms, z tohoto času byl laser zapnut 0,1 ms a 1,9 ms vypnut.

Dozování energie bylo prováděno v oblasti nazálně od papily kontinuálním módem laseru, byla použita stopa o průměru 100 μm, čas 100 ms a energie nejprve 50 mW. Postupně byla energie zvyšována až do úrovně, kdy na sítnici zůstala viditelná stopa. Potom byl nastaven mikropulsní mód 5% duty cycle, expozice 200 ms a energie 2-3krát větší než energie naměřená při dozování. Stopy byly kladeny vedle sebe jako písmena ETDRS, tzn. mezera mezi stopami stejně velká jako laserová stopa. Stopy nejsou na sítnici viditelné, orientace je možná jen podle paměti. Mikropulsní fotokoagulace byla prováděna vždy podle aktuálního stavu makuly, a proto při zlepšení nálezu nebyla prováděna při každé kontrole.

Vízus byl měřen s nejlepší korekcí na ETDRS optotypech a ve výsledcích je uváděn v písmenech ETDRS optotypů (dále jen písmena) jako nejlépe korigovaná zraková ostrost (NKZO).

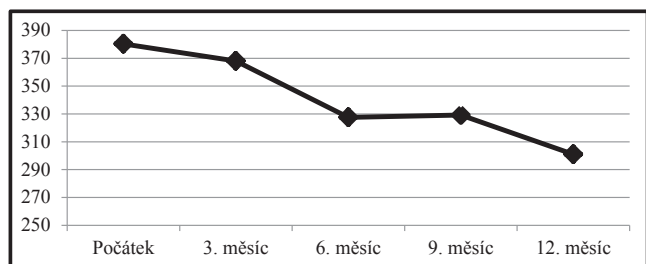
Tloušťka sítnice byla měřena na OCT od začátku studie na přístroji Zeiss Stratus a od února 2014 na přístroji Spectralis. V obou případech bylo měření nastaveno na vzdálenost mezi membránou limitans interna a Bruchovou membránou. Interval sledování byl 3 měsíce.

## VÝSLEDKY

CRT byla na počátku sledování průměrně 380,4 μm (SD 146,0 μm, medián 380 μm). Po 3 měsících byla CRT průměr-

Tab. 2 Tloušťka fovey udávaná v  $\mu\text{m}$  během ročního sledování

Tloušťka fovey ( $\mu\text{m}$ ) N=23	Průměr	SD	Medián
Počátek	380,4	146,0	380
3. měsíc	364,1	141,6	320
6. měsíc	327,5	105,6	323
9. měsíc	329,2	113,2	317
12. měsíc	301,0	110,6	288



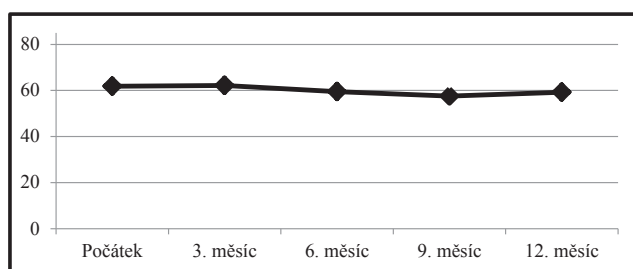
Graf 1 Tloušťka fovey udávaná v  $\mu\text{m}$  během ročního sledování.

ně 368,1  $\mu\text{m}$  (SD 141,6  $\mu\text{m}$ , medián 320  $\mu\text{m}$ ). Po 6 měsících byla CRT průměrně 327,5  $\mu\text{m}$  (SD 105,6  $\mu\text{m}$ , medián 323  $\mu\text{m}$ ). Po 9 měsících byla CRT průměrně 329,2  $\mu\text{m}$  (SD 113,2  $\mu\text{m}$ , medián 317  $\mu\text{m}$ ). Po 12 měsících byla CRT průměrně 301  $\mu\text{m}$  (SD 110,6  $\mu\text{m}$ , medián 288  $\mu\text{m}$ ). Rozdíl mezi průměrnou CRT počáteční a po 12 měsících byl -79,5  $\mu\text{m}$ . Rozdíl je podle t-testu statisticky významný na 1% hladině významnosti (tab. 2, graf 1).

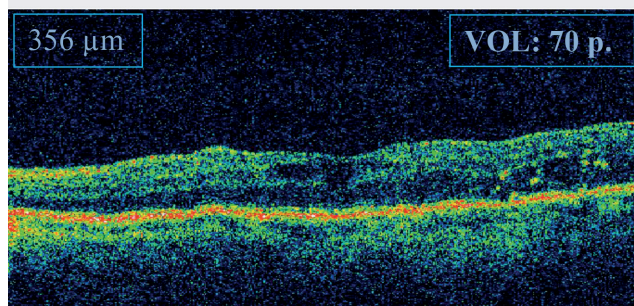
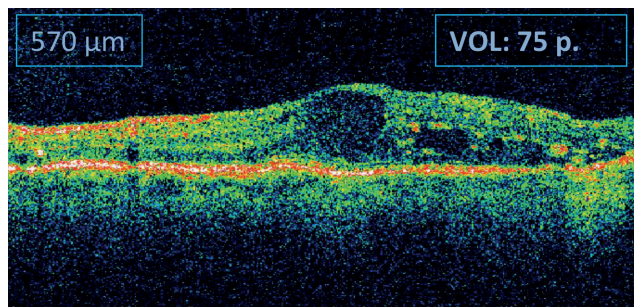
Celkem u 13 očí (57 %) došlo v průběhu sledování ke snížení CRT o více než 30  $\mu\text{m}$ . U 6 očí (26 %) byl rozdíl mezi prvním a posledním měřením menší nebo roven  $\pm 30 \mu\text{m}$  a u 4 očí (17 %) došlo ke zhoršení o více než 30  $\mu\text{m}$ .

Tab. 3 NKZO udávaná v počtech písmen ETDRS optotypů během ročního sledování

NKZO (počet písmen ETDRS) N=23	Průměr	SD	Medián
Počátek	61,8	14,2	60
3. měsíc	62,2	14,4	65
6. měsíc	59,5	13,6	60
9. měsíc	57,6	12,8	58
12. měsíc	59,2	14,2	60



Graf 2 NKZO udávaná v počtech písmen ETDRS optotypů během ročního sledování.



Obr. 1 Příklad OCT: snížení CRT po roce o 214  $\mu\text{m}$ , ale došlo ke zhoršení vízu o 5 písmen.

NKZO byla na počátku sledování 61,8 písmene (SD 14,2 a medián 60 písmen). Po 3 měsících 62,2 písmene (SD 14,4 a medián 65 písmen). Po 6 měsících 59,5 písmene (SD 13,6 a medián 60 písmen). Po 9 měsících 57,6 písmene (SD 12,8 a medián 58 písmen). Po 12 měsících 59,2 písmene (SD 14,2 a medián 60 písmen). Průměrný rozdíl mezi počáteční NKZO a po 12 měsících byl -2,7 písmene. Rozdíl podle t-testu není statisticky významný (tab. 3, graf 2).

Celkem u 5 očí (22 %) došlo v průběhu sledování ke zlepšení NKZO minimálně o 5 písmen. U 9 očí (39 %) zůstala NKZO nezměněna a u 9 očí (39 %) došlo ke zhoršení o více než 5 písmen (obrázek 1). U dvou očí došlo ke zhoršení o 15 a více písmen ETDRS, konkrétně 1x o 15 písmen a 1x o 16 písmen. Průměrný počet sezení fotokoagulací byl 3,0 (SD 0,8 a medián 3 sezení). Jedenkrát byla fotokoagulace makuly provedena u 1 oka (4 %), dvakrát u 5 očí (22 %), třikrát u 10 očí (44 %) a čtyřikrát u 7 očí (30 %). Průměrný počet bodů byl 929,4 (SD 504,5 a medián 882,5). Průměrná energie použitá k fotokoagulaci byla 307,9 mW (SD 95,7 mW a medián 300 mW).

## DISKUSE

Naše klinické výsledky můžeme porovnat s výsledky klinických studií, kde byla použita klasická metoda mřížkové fotokoagulace. Ve studii RESTORE byla jedna skupina pacientů léčena monoterapií laserem (injekce ranibizumabu byla předstírána), po 12 měsících byla NKZO zlepšena o 0,9 písmene a CRT snížena o 61,3  $\mu\text{m}$ . Vstupním kritériem byla NKZO v rozmezí 39 až 78 písmen ETDRS a DME snižující vizi [11]. Stejně rameno tzn. předstíráni injekce ranibizumabu a aktivní léčba laserem bylo i ve studii DRCR.net. Zde po 12 měsících došlo ke zlepšení NKZO průměrně o 3 písmena a snížení CRT o 102  $\mu\text{m}$ . Vstupními kritérii byly NKZO mezi 24 a 78 písmeny a DME zahrnující foveu [2].

Tab. 4 Srovnání výsledků studií a publikovaných prací o laserové léčbě DME s našimi výsledky

Studie NKZO ETDRS písmena	N	Vstupní kritéria		Změna po 12 měsících		
		NKZO	CRT	NKZO	CRT	
		ETDRS písmena	µm	ETDRS písmena	µm	
RESTORE (sham + laser)	111	39-78	≥ 250	+0,9	-61,3	
DRCR.net (sham + laser)	293	24-78	CME vč. fovey	+3	-102	
Vujosevic a kol.	32	≥ 35	≥ 250	+1	-46,6	
Lavinski a kol.	high density	42	20-70	250-500	+12,5	-154
	normal density	39			-1,5	-32
Naše pozorování	celý soubor	23	20-85	200-700	-2,7	-79,5
	subanalýza	17	≥ 250	-0,8	-103,8	

Z literatury o léčbě DME mikropulsním laserem lze provést srovnání s prací z univerzity v Římě a Padově, která prezentuje výsledky léčby DME mikropulsním laserem 810 nm. V ročním sledování došlo ke zlepšení NKZO o 1 písmeno (0,02 logMAR) a snížení CRT o 46,6 µm. Vstupním kritériem byly NKZO minimálně 35 písmen a CRT větší nebo rovna 250 µm [19]. Další práce z univerzity v Sao Paulu srovnávala mikropulsní léčbu s normální a vysokou hustotou stop za použití laseru 810 nm. Vstupními kritérii byly NKZO mezi 20/40 a 20/400 a CRT mezi 250 a 500 µm. Lepších výsledků dosáhlo rameno léčené s vysokou hustotou stop (těsně vedle sebe), po jednom roce dosáhli zlepšení NKZO o 12,5 písmene a snížení CRT o 154 µm, oproti tomu v rameni s normální hustotou bodů došlo ke zhoršení NKZO o 1,5 písmene a CRT se snížila o 32 µm [8]. Pro srovnatelnost jsou všechny výsledky NKZO převedeny na písmena ETDRS [1].

Do naší práce jsme zařadily i pacienty s fokálním DME s NKZO 85 písmen a CRT nižší než 250 µm. Ve srovnání s výše zmíněnými studiemi dosahujeme horších průměrných výsledků NKZO, kdy po roce došlo ke snížení NKZO o 2,7 písmene ETDRS. Snížení CRT o 79,5 µm je s některými studiemi srovnatelné. Subanalýzou pacientů s CRT 250 µm a vyšší dostaneme skupinu 17 očí 13 pacientů. Průměrná NKZO na začátku sledování byla 60,1 písmene a po roce 59,3 písmene, rozdíl byl zhoršení NKZO o 0,8 písmene. Průměrná CRT na začátku byla 438,1 µm a po roce 334,3 µm, došlo ke zlepšení CRT o 103,8 µm (tab. 4).

Dle doporučení výrobce laseru je použití mikropulsní laserové terapie DME účinné zvláště u pacientů s mírným DME s dobrým vízem a otokem okolo fovey, kteří nejsou kandidáty pro anti-VEGF injekci nebo u pacientů, kde anti-VEGF léčba selhává [3]. V našem souboru je zařazeno 6 očí 5 pacientů s edémem 500 µm a více. Tloušťka fovey byla na počátku průměrně 573,3 µm po 12 měsících 369,2 µm, došlo tedy ke zlepšení o 204,2 µm. NKZO byla na počátku 55,8 písmene a po 12 měsících 53,3 písmene, rozdíl byl -2,5 písmene ETDRS. Zlepšení CRT nastalo u všech 6 očí, ke zlepšení NKZO však došlo jen u 1 oka, 2 očí zůstaly stabilní a u 3 očí došlo ke zhoršení NKZO. Pozorování u tak malého souboru není statisticky významné, ale naznačuje možnost využití mikropulsní léčby i u těžších forem DME.

V současné době je v ČR schválená a hrazená zdravotní pojišťovnou léčba DME anti-VEGF preparátem ranibizumabem, která má podle mezinárodních klinických studií vyšší účinnost než léčba laserem [2,11]. Důvodem pro nezařazení pacientů z našeho souboru do léčby ranibizumabem byla u 6 pacientů skutečnost, že v roce 2012 ještě nebyl ranibizumab hrazen zdravotní pojišťovnou, u dalších 11 nebyla splněna indikační kritéria úhrady na začátku léčby mikropulsním laserem, ani v průběhu sledování. Hlavním nesplněným kritériem bylo u 3 pacientů překročení 12 měsíců trvání DME při zařazení do souboru, u 4 pacientů byl HbA<sub>1c</sub> vyšší než 60 mmol/mol, u 3 pacientů byla centrální tloušťka fovey nižší než 300 µm a u jednoho pacienta vízus lepší než 6/12 na Snellenových optotypech (což odpovídá 4/8 na ETDRS optotypech). Od listopadu 2014 jsou kritéria úhrady ranibizumabu pro DME změněna (HbA<sub>1c</sub> může být do 70 mmol/mol a délka DME do 24 měsíců), naše pozorování bylo ukončeno před tímto datem. Další anti-VEGF preparátem schváleným pro léčbu DME v ČR je aflibercept, který v současnosti nemá stanovenou úhradu zdravotní pojišťovnou pro léčbu DME. Pro žádného z našich pacientů nebyla léčba ranibizumabem nebo afliberceptem v režimu samoplátce finančně dostupná.

V našem souboru došlo ke snížení nebo stabilizaci DME u 83 % očí, ale ke zlepšení nebo stabilizaci vízu u 61 % očí. Pokračující zhoršování vízu u některých pacientů, navzdory zlepšení tloušťky fovey, připisujeme postupující diabetické neuropatii.

Na základě tohoto sledování a v souladu s nejnovějším doporučením [10] jsme v současné době změnilы léčebný postup, používáme techniku kladení laserových stop těsně vedle sebe. Nová pozorování budeme prezentovat.

## ZÁVĚR

Léčba DME mikropulsním laserem se jeví jako účinná metoda, jejíž hlavní výhodou je, že nedochází k tvorbě jizev na sítnici a tím možné tvorbě skotomů. Vhodné je její použití u dvou skupin pacientů. První skupinou jsou pacienti s nově zjištěným DME. Při nedostatečném efektu laserové léčby je potom u těchto pacientů možno použít léčbu anti-

-VEGF preparáty, neboť anti-VEGF léčba je dle indikačních kritérií možná až po selhání laserové léčby. Druhou skupinu tvoří pacienti, u kterých není léčba anti-VEGF preparáty

možná nebo selhává, u kterých zároveň není přítomnost adhezivních membrán, a proto není indikováno operační řešení DME.

## LITERATURA

1. **Beck, RW., Moke, PS., Turpin, AH. et al.:** A computerized method of visual acuity testing: adaptation of the early treatment of diabetic retinopathy study testing protocol. *Am J Ophthalmol*, 135; 2003, 2: 194–205.
2. **Elman, MJ., Aiello, LP., Beck, RW.:** Randomized trial evaluating ranibizumab plus prompt or deferred laser or triamcinolone plus prompt laser for diabetic macular edema. *Ophthalmology*, 117; 2010: 1064–1077.
3. **Feistmann, JA., Rosenthal, JL.:** Making the Jump to MicroPulse Laser Therapy for Treating the Macula, An effective first-line therapy or adjunct to current treatments. MicroPulse safely treats areas of the retina including the fovea. Iridex [online] Dostupné na WWW: < [http://www.iridex.com/Portals/0/pdf/Rosenthal\\_Feistmann\\_webinar\\_writeup.pdf](http://www.iridex.com/Portals/0/pdf/Rosenthal_Feistmann_webinar_writeup.pdf) >
4. **Chen, E., Looman, M., Laouri, M. et al.:** Burden of illness of diabetic macular edema: literature review. *Curr Med Res Opin*, 26; 2010, 7: 1587–97.
5. **Kalvodová, B.:** Screening diabetické retinopatie v ČR – guideline. *Čes a Slov Oftal*, 58; 2002: 3–10.
6. **Kalvodová, B., Oudová, P.:** Screening diabetické makulopatie. *Čes a Slov Oftal*, 58; 2002: 11–15.
7. **Kalvodová, B., Pelikánová, T. et al.:** Doporučené postupy pro diagnostiku a léčbu diabetické retinopatie. *Čes a Slov Oftal*, 68; 2012: 236–241.
8. **Lavinsky, D., Cardillo, JA., Mělo, LA. Jr. et al.:** Randomized clinical trial evaluating mETDRS versus normal or high-density micropulse photocoagulation for diabetic macular edema. *Invest Ophthalmol Vis Sci*, 52; 2011, 7: 4314–23.
9. **Luttrull, JK., Dorin, G.:** Subthreshold Diode Micropulse Laser Photocoagulation (SMD) as Invisible Retinal Phototherapy for Diabetic Macular Edema: A Review, *Current Diabetes Reviews*, 2012; 8: 274–284.
10. **Mansour, S., Gossage, D.:** Tissue-sparing MicroPulse 577 nm Laser Therapy: The “Aha” Moment from the Ultimate Skeptic. *Supplement to Retina today*, 2012, 6/7: 4–6.
11. **Mitchell P., Bandello F., Schmidt-Erfurth U.:** The RESTORE study: ranibizumab monotherapy or combined with laser versus laser monotherapy for diabetic macular edema. *Ophthalmology*, 2011; 118: 615–625.
12. **Pelikánová, T.:** Patogeneze Diabetické retinopatie. *Vnitř Lék*, 53; 2007, 5: 498–505.
13. **Photocoagulation for diabetic macular edema: Early Treatment Diabetic Retinopathy Study report number 1.** Early Treatment Diabetic Retinopathy Study research group. *Arch Ophthalmol*, 103; 1985:1796–1806.
14. **Early photocoagulation for diabetic retinopathy. ETDRS report number 9.** Early Treatment Diabetic Retinopathy Study Research Group. *Ophthalmology*, 98; 1991, 5 Suppl: 766–85.
15. **Shamsi, HN., Masaud, JS., Ghazi NG.:** Diabetic macular edema: New promising therapies. *World J Diabetes*, 4; 2013, 6: 324–38.
16. **Sosna, T., Švancarová, R., Netuková, M. et al.:** Současný pohled na diabetický makulární edém. *Čes a Slov Oftal*, 68; 2012: 91–97.
17. **Sosna, T., Švancarová, R., Netuková, M.:** Diabetická retinopatie – rizikové faktory, prevence a terapie. *Čes a Slov Oftal*, 66; 2010: 195–203.
18. **Studnička, J.:** Diabetický makulární edém – nové možnosti léčby. *Čes a Slov Oftal*, 68; 2012: 61–63.
19. **Vujosevic, S., Bottega, E., Casciano, M. et al.:** Microperimetry and fundus autofluorescence in diabetic macular edema: subthreshold micropulse diode laser versus modified early treatment diabetic retinopathy study laser photocoagulation. *Retina*, 30; 2010 6: 908–16.
20. **Williams, R. Airey, M. Baxter, H.:** Epidemiology of diabetic retinopathy and macular oedema: a systematic review, *Eye* [online]. 2004, č.18. [cit. 2 July 2004] Dostupné na WWW: <<http://www.nature.com/eye/journal/v18/n10/full/6701476a.html#abs>>
21. **Yu, AK., Merrill, KD., Truong, SN. et al.:** The comparative histologic effects of subthreshold 532- and 810-nm diode micropulse laser on the retina. *Invest Ophthalmol Vis Sci*, 54; 2013, 3: 2216–24.
22. **Zvolský, M.:** Činnost oboru diabetologie, péče o diabetiky v roce 2012, ÚZIS ČR [online]. 2013 č.24 [cit. 9. července 2013] Dostupné na WWW: <<http://www.uzis.cz/rychle-informace/cinnost-oboru-diabetologie-pece-diabetiky-roce-2012>>