

Výskyt a charakteristika termotolerantních kampylobakterů v potravinovém řetězci člověka

Bardoň J.^{1,2,3}, Kolářková I.⁴, Husičková V.¹, Röderová M.^{1,3}, Karpíšková R.^{4,5}, Štosová T.⁶, Kolář M.^{1,3}

¹Ústav mikrobiologie, Lékařská fakulta UP v Olomouci

²Státní veterinární ústav Olomouc

³Ústav molekulární a translační medicíny, Lékařská fakulta UP v Olomouci

⁴Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v. v. i. Brno

⁵Ústav hygieny a technologie mléka, Fakulta veterinární hygieny a ekologie, VFU Brno

⁶Fakultní nemocnice Olomouc

SOUHRN

Cíl práce: Sledování výskytu bakterií *Campylobacter* spp. u drůbeže na jatkách, u drůbeže a vepřových jater v tržní síti a kravského mléka na Moravě. Stanovení rezistence animálních izolátů k vybraným antibiotikům a porovnání s antibiogramem humánních kmenů.

Materiál a metodika: V průběhu roku 2013 byly v Jižomoravském a Olomouckém kraji na jatkách odebírány smíšené vzorky obsahu slepých střev brojlerů, v tržní síti chlazená i mražená kuřata, chlazená vepřová játra a syrové kravské mléko z mléčných automatů. Vzorky byly kvalitativně i kvantitativně vyšetřeny na přítomnost bakterií *Campylobacter* spp. Získané izoláty byly testovány na rezistenci k antibiotikům. Současně byla rezistence sledována i u humánních izolátů pocházejících ze stejné oblasti.

Výsledky: Ve 41,8 % testovaných vzorků potravin byly prokázány bakterie *Campylobacter* spp. Nejvyšší míra kontaminace

(73,2 %) byla zjištěna u chlazené drůbeže. Ve vzorcích syrového kravského mléka *Campylobacter* spp. prokázán nebyl. Izoláty vykazovaly vysokou míru rezistence k chinolonovým antibiotikům, v případě *C. coli* navíc i k tetracyklinu a streptomycinu.

Závěr: Byla zjištěna častá kontaminace sledovaných komodit kampylobaktery. Míra kontaminace v CFU/g se u jednotlivých komodit liší a zřejmě tak ovlivňuje reálné riziko infekce člověka. V případě nutnosti antibiotické terapie nelze použít chinolonová antibiotika. Dobrá úroveň bezpečného zacházení s potravinami u spotřebitelů je zásadním předpokladem pro prevenci vzniku onemocnění.

KLÍČOVÁ SLOVA

Campylobacter spp. – prevalence – potrava – rezistence k antibiotikům

ABSTRACT

Bardoň J., Kolářková I., Husičková V., Röderová M., Karpíšková R., Štosová T., Kolář M.: Prevalence and characteristics of thermotolerant *Campylobacter* spp. in the human food chain

Objectives: To monitor the prevalence of *Campylobacter* spp. in poultry in slaughterhouses, poultry and pork liver at retail, and cow's milk in Moravia. To determine the resistance of animal isolates to selected antibiotics; and to compare it with an antibiogram of human strains.

Material and Methods: Throughout the year 2013, the following samples were collected in the South Moravian and Olomouc Regions: mixed samples of broiler cecal contents in slaughterhouses, fresh and frozen chickens and pork liver at retail, and raw cow's milk from vending machines. The samples were both qualitatively and quantitatively analyzed for the presence of *Campylobacter* spp. The isolates recovered were tested for resistance to antibiotics. For comparison, antimicrobial resistance was also studied in human isolates from the same regions.

Results: A total of 41.8% of the tested food samples were found to contain *Campylobacter* spp.. The most contaminated (73.2%) were fresh chickens. *Campylobacter* spp. were not detected in raw cow's milk samples. The isolates showed high levels of resistance to quinolone antibiotics and, in the case of *C. coli*, also to tetracycline and streptomycin.

Conclusion: The studied commodities were frequently contaminated with *Campylobacter* spp. The levels of contamination (in CFU/g) varied between commodities and so, evidently, did the real risk for human infections. When antibiotic therapy is needed, quinolone antibiotics cannot be used. Adherence to high standards of consumer safe food handling is crucial for the prevention of diseases.

KEYWORDS

Campylobacter spp. – prevalence – food – resistance to antibiotics

Epidemiol. Mikrobiol. Imunol., 63, 2014, č. 3, s. 232–237

ÚVOD

Kampylobakteriáza je alimentární bakteriální zoonóza způsobená termotolerantními druhy rodu *Campylobacter*. Nejčastějším původcem tohoto onemocnění je *Campylobacter jejuni*, následovaný *C. coli* a *C. lari*, popř. *C. upsaliensis*. V kli-

nických projevech onemocnění dominuje postižení gastrointestinálního traktu s průjmy, někdy s příměsí krve, časté bývají horečky. K významným postinfekčním komplikacím, které způsobuje zejména *C. jejuni*, náleží Guillainův-Barrého syndrom [1, 2].

SOUHRNNÁ SDĚLENÍ • PŮVODNÍ PRÁCE • KAZUISTIKY

Počet onemocnění člověka způsobených bakterií *Campylobacter* spp. se v Evropské unii v posledních pěti letech stále zvyšuje. *Campylobacteri*óza je nejčastější bakteriální zoonózou v Evropě. V roce 2011 bylo podle Evropského úřadu pro bezpečnost potravin (EFSA – European Food Safety Authority) hlášeno v rámci Evropy přes 220 tisíc potvrzených onemocnění člověka, což představuje nárůst o 2,2 % v porovnání s rokem 2010. Průměrná incidence *campylobacteri*ózy ve 25 členských státech, které podaly hlášení o výskytu humánních *campylobacteri*óz, tak v roce 2011 dosáhla 50,3 případů na 100 tisíc obyvatel. Předpokládá se, že skutečný výskyt této infekce bude v evropské populaci mnohonásobně vyšší. Přes vysoký počet onemocnění je mortalita nízká, v rámci Evropy se pohybuje kolem 0,04 %. Nehledě na tuto skutečnost však *campylobacteri*óza představuje významný zdravotní i socioekonomický problém [1].

Česká republika patří v rámci Evropy k zemím s nejvyšším počtem hlášených infekcí (kolem 180 případů na 100 tisíc obyvatel ročně). Podle statistiky Státního zdravotního ústavu EPIDAT za rok 2007 převýšil v ČR počet hlášených *campylobacter*ových infekcí člověka počet evidovaných salmonelóz (24 tisíc případů vs. 18 tisíc případů). V letech 2011 a 2012 se počet hlášených onemocnění pohyboval přes 18 tisíc a obdobný výskyt se očekává po zpracování dat i za rok 2013 [3]. Porovnávání humánní prevalence podle evropských zemí však není objektivní, protože záleží na systému surveillance jednotlivých států, který konečná čísla významně ovlivňuje.

Termotolerantní druhy *Campylobacter* spp. jsou v přírodě široce rozšířeny, hlavním rezervoárem je intestinální trakt ptáků a savců jak domácích, tak divoče žijících. *Campylobacteri*óza člověka má v naprosté většině charakter alimentární infekce, zdrojem infekce jsou převážně maso a vnitřnosti drůbeže, prasat, případně skotu. Významným zdrojem rodinných epidemií *campylobacteri*ózy je křížová kontaminace potravin a kuchyňského náčiní v domácnostech spotřebitele. Jsou evidovány i případy, kdy k onemocnění došlo po konzumaci syrového mléka, případně mléčných výrobků z nepasterizovaného mléka (sýry). Obecně však lze říct, že v Evropě se *Campylobacter* spp. na vzniku alimentárních epidemií příliš nepodílí. V roce 2011 bylo v EU oficiálně hlášeno 701 alimentárních epidemií způsobených zoonotickými agens. Z tohoto počtu se *Campylobacter* spp. uplatnil jako etiologické agens v 5,6 %. Jednou z možných příčin nižšího epidemického potenciálu *campylobacter*ů (např. ve srovnání se *Salmonella* spp.) je jeho vyšší citlivost vůči podmínkám vnějšího prostředí (nároky na mikroaerofilní prostředí, teplotu 30–42 °C, vlhkost). Zatímco *campylobacter*y nemají v potravinách vhodné podmínky pro pomnožování, salmonely jsou mnohem odolnější a v potravinách se pomnožují běžně.

Dalším možným zdrojem infekce, zejména pro děti, jsou infikovaná domácí zvířata, především pes a kočka. Interhumánní přenos této nákazy je málo častý [1, 2]. Přesto například Gaudreau et al. popisují epidemii (10 případů) u homosexuálních mužů v Kanadě [4]. V rámci alimentárních infekcí jsou nejvíce postiženou věkovou skupinou v Evropě malé děti [1]. Většina nekomplikovaných *campylobacter*ových infekcí u imunokompetentních osob proběhne bez nutnosti antibiotické terapie, jsou však případy, kdy jsou antibiotika nezbytná. To je jeden z důvodů, proč řada Evropských zemí provádí monitorování antibiotické rezistence u izolátů *Campylobacter* spp. humánní i animální provenience. Naprostá většina testovaných izolátů náleží k druhu *C. jejuni* a *C. coli*. Podle údajů EFSA a ECDC (European Centre for Disease Prevention and Control) je v rámci Evropy hlášena nejvyšší rezistence *campylobacter*ů ke kyselině na-

lidixové (evropský průměr cca 48 % izolátů) a ciprofloxacinu (cca 44 %). Následuje ampicilin (35 %) a tetracyklin (31 %). Lékem volby v případě nutnosti antibiotické terapie jsou makrolidy (in vitro je testován erytromycin). Rezistence humánních izolátů *campylobacter*ů k makrolidům je v Evropě relativně nízká a pohybuje se průměrně kolem 2 %. Nejvyšší rezistenci k erytromycinu v roce 2011 hlásila u humánních izolátů Itálie (6 %) a Španělsko (5 %). Přestože jsou již několik let známy údaje o vysoké rezistenci *campylobacter*ů k chinolonovým antibiotikům, v řadě Evropských států je ciprofloxacin po makrolidech stále lékem druhé volby. Například Španělsko evidovalo v roce 2011 rezistenci k ciprofloxacinu u 87 % humánních izolátů a Litva 83% rezistenci [5]. V ČR testovali rezistenci *C. jejuni* a *C. coli* k antibiotikům mikrodiluční metodou např. Bardoň et al. V případě izolátů *C. jejuni* a *C. coli* z drůbeže byla prokázána rezistence ke kyselině oxolinové (64 %, respektive 86 %) a ciprofloxacinu (54 %, respektive 76 %). U humánních izolátů *C. jejuni* byla v ČR zjištěna rezistence ke kyselině oxolinové u 60 % izolátů, rezistence k ciprofloxacinu u 55 % izolátů. Naopak pouze 1 % humánních izolátů bylo rezistentních k erytromycinu [6, 7].

MATERIÁL A METODY

Sběr materiálu

Na základě vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 356/2004 Sb., o sledování (monitoringu) zoonóz a původců zoonóz [8], která je dále rozpracována Metodickým návodem Státní veterinární správy ČR č. 1/2005 [9], bylo na území Moravy od ledna do prosince 2013 na drůbežích jatkách odebráno a vyšetřeno celkem 48 směsných vzorků slepých střev brojlerů (*Gallus gallus*). Slepá střeva jsou predilekčním místem výskytu termotolerantních *campylobacter*ů v gastrointestinálním traktu drůbeže. Veterinární inspektor odebíral vždy z jedné partie (pomocí sterilního skalpelu a pinzety) během porážky 10 slepých střev z 10 kusů náhodně zvolených jatečně upravených těl (JUT) brojlerů. Všechny 10 střev vložil do jednoho plastového sáčku (1 směsný vzorek), který byl odeslán k vyšetření do laboratoře. Odebírala se slepá střeva brojlerů ve stáří cca 35 až 40 dnů. Pro pokrytí sezonního výskytu byly vzorky odebírány vždy jedenkrát měsíčně po celý kalendářní rok.

Od května do prosince 2013 byly dále cca v dvouměsíčních intervalech provedeny 4 odběry drůbeže, vepřových jater a syrového kravského mléka. V případě drůbeže se jednalo o balenou chlazenou a mraženou drůbež, v případě jater o chlazená vepřová játra. Vzorky těchto komodit byly odebírány ve spotřebitelském balení přímo v tržní síti supermarketů v Olomouckém a Jihomoravském kraji. Surové kravské mléko bylo odebíráno z mléčných automatů ze stejné oblasti do sterilních skleněných nádob. Celkem bylo odebráno a vyšetřeno 165 vzorků potravin podle následujícího rozdělení: kuře chlazené – 41 vzorků, kuře mražené – 40 vzorků, chlazená vepřová játra – 41 vzorků a syrové kravské mléko – 43 vzorků. Humánní izoláty *Campylobacter* spp. byly získány z laboratoří, které v rámci komunity Olomouckého a Jihomoravského kraje vyšetřují průjmová onemocnění a nemocničních laboratoří.

Kvalitativní a kvantitativní bakteriologické vyšetření materiálu

Směsné vzorky obsahu slepých střev brojlerů byly po homogenizaci inokulovány roztěrem přímo na pevnou půdu mCCDA (Trios spol. s r. o.) a CampyCount Agar (Thermo Fisher Scientific). Plotny byly inkubovány mikroaerofilně (GENbox microaer – bioMérieux) 48 hodin při teplotě 42,5 °C.

SOUHRNNÁ SDĚLENÍ • PŮVODNÍ PRÁCE • KAZUISTIKY

Tabulka 1. Použité parametry testování rezistence mikrodiluční metodou**Table 1.** Parameters used for antimicrobial susceptibility testing by the microdilution method

Antibiotikum	<i>C. jejuni</i> (mg/l) R >	<i>C. coli</i> (mg/l) R >	Použitý rozsah ředění v mg/l
Erytromycin	4	8	0,25–512
Ciprofloxacín	0,5	0,5	0,03–64
Tetracyklin	1	2	0,125–256
Streptomycin	4	4	0,25–512
Gentamicin	2	2	0,125–256
Chloramfenikol	16	16	0,125–256
Ampicilin*	4	4	0,06–128
Kyselina nalidixová	16	16	1–128

* parametry převzaty z Communiqué [16], ostatní ATB dle EU-RL [15]
R – rezistentní

* parametry převzaty z Communiqué [16], ostatní ATB dle EU-RL [15]
R – rezistentní

Laboratorní analýzy zaměřené na průkaz termotolerantních druhů *Campylobacter* spp. u drůbeže, vepřových jater a mléka byly provedeny podle ISO 10272-1 (kvalitativní vyšetření) [10]. K vyšetření byla u drůbeže odebírána kůže z krku o hmotnosti 25 g, dále 25 g jater a 25 ml mléka. Stanovení počtů *Campylobacter* spp. bylo provedeno podle ISO 10272-2 (kvantitativní vyšetření) [11].

Identifikace izolátů

Suspektní izoláty byly pro účely identifikace přeočkovány na krevní agar (Trios spol. s r. o.) a po 48hodinové mikroaerofilní inkubaci při 42,5 °C identifikovány metodou MALDI-TOF MS (Biotyper Microflex, Bruker). V případě nejednoznačné identifikace MALDI-TOF (identifikační skóre méně než 2) byla provedena identifikace metodami PCR [12, 13] a komerčním kitem pro real-time PCR (Taq Man *Campylobacter* spp. Kit, AB Applied Biosystems). Pro kontrolu kvality byl použit referenční kmen *C. jejuni* ATCC 33560.

Humánní kmeny *Campylobacter* z externích laboratoří byly zasílány již identifikované, před dalším testováním však byla jejich identifikace ověřena metodou MALDI-TOF MS.

Testování rezistence izolátů k antibiotikům

U konfirmovaných izolátů *Campylobacter* spp. byla testována rezistence k vybraným antimikrobiálním látkám mikrodiluční metodou [14]. Testování bylo prováděno na mikrotitračních destičkách v roztoku příslušného antibiotika a Mueller-Hinton bujónu s 2,5 % lyzované koňské krve (Trios spol. s r. o.). Inokulované destičky byly inkubovány v mikroaerofilní atmosféře (GENbox microaer – bioMérieux) 48 hodin

při teplotě 37 °C. Rezistence byla testována k osmi vybraným antibiotikům (erytromycin, ciprofloxacín, tetracyklin, streptomycin, gentamicin, chloramfenikol, ampicilin a kyselina nalidixová). Parametry pro jednotlivá antibiotika, včetně interpretačních kritérií, vycházela z doporučení Evropské referenční laboratoře pro antibiotickou rezistenci a Zprávy antibiotické komise při Francouzské mikrobiologické společnosti [15, 16]. Přehled použitých antibiotik, včetně parametrů, je uveden v tabulce 1. Kontrola kvality byla v pravidelných intervalech prováděna referenčním kmenem *C. jejuni* ATCC 33560. Výše uvedeným způsobem bylo otestováno 70 potravinových a 93 humánních kmenů *Campylobacter* spp.

VÝSLEDKY

Prevalenci sledovaných druhů *Campylobacter* spp. v jednotlivých komoditách vzorků ukazuje tabulka 2.

Z tabulky je patrný velmi vysoký podíl (73,2 %) chlazené drůbeže v tržní síti, která je povrchově kontaminovaná bakteriemi *Campylobacter* spp. V šesti vzorcích chlazené drůbeže byla prokázána duální kontaminace *C. jejuni* a *C. coli*. U mražené drůbeže byla prokázána 47,5% kontaminace *Campylobacter* spp. Zdrojem kontaminace povrchu JUT je gastrointestinální trakt brojlerů, 62,5 % směsných vzorků obsahu slepých střev odebraných na drůbežích jatkách obsahovalo bakterie *Campylobacter* spp. U drůbeže převažují nálezy *C. jejuni* (58,2 %) nad *C. coli* (34,2 %). V případě chlazených vepřových jater byla prokázána kontaminace *Campylobacter* u 24,4 % vzorků odebraných v tržní síti, ve všech případech se jednalo o *C. coli*. Další druhy termotolerantních *Campylobacter* (*C. upsaliensis* a *C. lari*) nebyly ve sledovaných komoditách vzorků prokázány. Syrové kravské mléko, které je považováno za jeden z možných zdrojů infekce, bylo v našem souboru 43 vzorků vždy negativní.

U pozitivních vzorků potravin byl nález bakterií *Campylobacter* spp. kvantifikován v CFU/gram vzorku. Rozsah zjištěné kontaminace uvádí tabulka 3.

Z tabulky je zřejmé, že nejvyšší míra kontaminace byla prokázána v případě *C. jejuni* na povrchu chlazené drůbeže (1,6.103

Tabulka 3. Úroveň kontaminace vyšetřovaných vzorků potravin bakteriemi *Campylobacter* spp. (v CFU/g)**Table 3.** The level of *Campylobacter* contamination of the food samples tested (in CFU/g)

Komodita	<i>Campylobacter jejuni</i>	<i>Campylobacter coli</i>	<i>C. coli</i> + <i>C. jejuni</i>
Kuře chlazené	40–1600	30–290	20–500
Kuře mražené	290–510	10–30	0
Vepřová játra chlazená	0	150	0

Tabulka 2. Výskyt *Campylobacter* spp. ve vzorcích slepých střev a kůže drůbeže, vepřových jater a syrového mléka na Moravě**Table 2.** Detection of *Campylobacter* spp. in samples of broiler cecal contents, poultry skin, pork liver, and raw cow's milk in Moravia

Komodita	Počet vyšetřených vzorků	Počet pozitivních vzorků	Počet nálezů <i>C. jejuni</i>	Počet nálezů <i>C. coli</i>	Počet nálezů <i>C. jejuni</i> + <i>C. coli</i>	Procento pozitivních vzorků
Slepá střeva brojlerů	48	30	19	11	0	62,5
Kuře chlazené	41	30	17	7	6	73,2
Kuře mražené	40	19	10	9	0	47,5
Vepřová játra chlazená	41	10	0	10	0	24,4
Syrové mléko	43	0	0	0	0	0,0
Celkem	213	89	46	37	6	41,8

SOUHRNNÁ SDĚLENÍ • PŮVODNÍ PRÁCE • KAZUISTIKY

Tabulka 4. Přehled rezistence k antimikrobiálním látkám u izolátů *C. jejuni***Table 4.** Overview of antimicrobial resistance in *C. jejuni* isolates

Antibiotikum	Procento rezistence u izolátů z drůbeže (n = 43)	Procento rezistence u izolátů z člověka (n = 80)
Erytromycin	4	0,25–512
Ciprofloxacin	0,5	0,03–64
Tetracyklin	1	0,125–256
Streptomycin	4	0,25–512
Gentamicin	2	0,125–256
Chloramfenikol	16	0,125–256
Ampicilin	4	0,06–128
Kyselina nalidixová	16	1–128

n – počet testovaných izolátů
n – number of isolates tested

CFU/g). Detekované počty *C. coli* byly u vzorků drůbeže nižší, rovněž detekovaná úroveň kontaminace vepřových jater byla relativně nízká.

Izoláty obou druhů kampilobakterů z drůbeže (slepá střeva, chlazená a mražená drůbež), prasat (vepřová játra) a člověka (rektální výtěry) byly testovány mikrodiluční metodou na rezistenci k vybraným antibiotikům. Dosažené výsledky jsou uvedeny v tabulkách 4 a 5.

Je zřejmé, že se rezistence k antibiotikům u druhu *C. jejuni* a *C. coli* liší. V případě izolátů *C. jejuni* z drůbeže i člověka byla prokázána vysoká míra rezistence k chinolonům, u *C. coli* je patrná navíc vyšší rezistence k tetracyklinu a streptomycinu.

DISKUSE

K významným zdrojům kampilobakterových infekcí člověka patří suroviny a potraviny živočišného původu, především drůbeží maso a vnitřnosti. Polská studie provedená v letech 2007–2008 prokázala výskyt kampilobakterů v 52 % vyšetřených vzorků syrového drůbežního masa a 47 % vzorků drůbežích drobů [17]. Výskyt kampilobakterů v drůbežím masu v obchodní síti byl sledován i v Irsku [18]. Bylo odebráno 510 vzorků syrových kuřat a u 84 % vzorků byl detekován *Campylobacter* spp., v 67 % se jednalo o *C. jejuni* a ve 32 % o *C. coli*. V naší práci jsme v rámci tržní sítě na Moravě zjistili povrchovou kontaminaci kampilobaktery v 73 % vzorků chlazené a 48 % mražené drůbeže. Zdá se, že vyšší počet kontaminovaných surovin drůbežního původu má v ČR setrvalý stav. Sledování výskytu kampilobakterů u drůbeže z tržní sítě celé ČR provedené v roce 2009 prokázalo obdobně vysoký výskyt kampilobakterů, a to u 75 % chlazené drůbeže a 37 % drůbeže mražené [6]. Komplexní data o výskytu kampilobakterů v tržní síti jednotlivých krajů ČR z dřívějších let pro podrobnější porovnání trendů však nejsou k dispozici. Ke kontaminaci povrchu JUT kampilobaktery dochází hlavně na jatcích. Vysoké procento jatečné drůbeže obsahuje tyto bakterie ve svém gastrointestinálním traktu, zejména ve slepých střevěch. Podle výsledků prezentovaných EFSA [1] byl zaznamenán výskyt kampilobakterů ve vzorcích slepých střev drůbeže na jatcích v roce 2011 následovně: Irsko 81 %, Slovinsko 77 %, ČR 63 %, Island jen 9 %. V naší práci jsme v roce 2013 u brojlerů porážených na Moravě prokázali výskyt kampilobakterů u 63 % vyšetřených vzorků slepých střev. Bhaduri et al. ve výsledcích své studie upozorňují, že chlazení ani mražení drůbeže po porážce (individuálně či v kombinaci) kampilobaktery spolehlivě nedevitalizuje, a nemůže proto

Tabulka 5. Přehled rezistence k antimikrobiálním látkám u izolátů *C. coli***Table 5.** Overview of antimicrobial resistance in *C. coli* isolates

Antibiotikum	Procento rezistence u izolátů z drůbeže (n = 27)	Procento rezistence u izolátů z vepřových jater (n = 8)	Procento rezistence u izolátů z člověka (n = 13)
Erytromycin	0,0	25,0	7,7
Ciprofloxacin	66,7	75,0	61,5
Tetracyklin	33,3	87,5	38,5
Streptomycin	46,7	87,5	15,4
Gentamicin	6,7	0,0	0,0
Chloramfenikol	0,0	0,0	0,0
Ampicilin	53,3	50,0	46,2
Kyselina nalidixová	80,0	75,0	59,8

n – počet testovaných izolátů
n – number of isolates tested

nahradit zásady bezpečného zacházení se syrovou drůbeží a následně důkladné tepelné opracování [19].

Další komoditou sledovanou v naší práci byla chlazená vepřová játra, kde jsme prokázali výskyt bakterií *Campylobacter* spp. ve 24 % vyšetřených vzorků, ve všech případech se jednalo o *C. coli*. Relevantních literárních údajů o výskytu kampilobakterů ve vepřových játrech je v porovnání s drůbeží o něco méně. Například von Altröck et al. prokázali bakterie *Campylobacter* spp. v 10 % vzorků odebraných z povrchu 1 500 vepřových jater na jatcích v Německu [20]. Většinu izolátů tvořil *C. coli* (76 %), následovaný *C. jejuni* (21 %). Ve starší studii Moora et al. autoři sledovali výskyt kampilobakterů v játrech u stokilových prasat na jatcích v Severním Irsku. Ze 400 vzorků jater bylo 6 % pozitivních s nálezem *C. coli* (67 %), *C. jejuni* (30 %) a *C. lari* (3 %) [21]. Mimo Evropu řešili obdobnou problematiku např. Sasaki et al., kteří v japonské studii zjistili výskyt kampilobakterů v 13 % vepřových jater odebraných na jatcích [22].

Nezbytným předpokladem objektivní analýzy rizika pro spotřebitele při manipulaci se syrovými živočišnými produkty a jejich následné konzumaci je vedle výskytu bakterií také míra kontaminace potraviny. Bakterie *Campylobacter* spp. se vzhledem ke svému specifickým růstovým požadavkům v domácnosti spotřebitele (mraznička, lednička, pracovní plochy a nástroje) ani v potravinách nepomnožuje. Infekční dávka je u kampilobakterových infekcí relativně nízká. Je známo, že 500 CFU *C. jejuni* požitých dobrovolníkem ve 180 ml pasterizovaného mléka vyvolalo klinické onemocnění, včetně pozitivní kultivace ve stolici [23]. Další autoři uvádějí pro vznik onemocnění o něco vyšší infekční dávky, např. 800–1000 CFU [24, 25]. Vzhledem k těmto skutečnostem lze s určitou opatrností zvažovat, zdali pozitivní drůbež, či vepřová játra s nálezy do 102 CFU/g opravdu představují reálné zdravotní riziko pro imunokompetentního spotřebitele. Z kvantitativního vyšetření pozitivních vzorků sledovaných komodit (viz tab. 3) vyplývá, že nejvyšší míru kontaminace (až 1,6.10³ CFU/g) vykazuje chlazená drůbež. Mražení počty kampilobakterů na povrchu drůbeže snižuje (mražená drůbež – max. 5,1.10² CFU/g). Míra kontaminace povrchu drůbeže druhem *C. jejuni* je vyšší než v případě *C. coli*. Nelze pominout fakt, že v šesti případech byla drůbež kontaminována současně druhy *C. jejuni* i *C. coli*, což v případě alimentární infekce může znamenat těžší klinický průběh. Zjištěná kontaminace vepřových jater (1,5.10² CFU/g) je ze sledovaných komodit nejnižší. Je zřejmé, že úroveň rizika infekce člověka není ovlivňována jen prevalencí pozitív-

SOUHRNNÁ SDĚLENÍ • PŮVODNÍ PRÁCE • KAZUISTIKY

ních nálezů v potravinovém řetězci, tzn. s jakou frekvencí přichází spotřebitel do styku s možným zdrojem infekce. Významnějším faktorem bude spíše frekvence pozitivních nálezů s vyššími počty kampylobakterů, které dosahují infekční dávky pro konkrétního spotřebitele. Zásadní roli však stále sehrává úroveň hygienických návyků při manipulaci a způsobu zpracování živočišných potravin. Při dodržení základních hygienických pravidel, která eliminují křížovou kontaminaci, a po odpovídající tepelné úpravě je riziko infekce minimální. Reálný výskyt kampylobakterií v humánní populaci, především ve věkové skupině 0–4letých, však dokladuje, že zmíněné hygienické návyky představují u spotřebitelů stále velký problém.

Mezi rizikové faktory patří i konzumace syrového mléka. V naší studii jsme sice výskyt pozitivních nálezů ve vzorcích syrového mléka z mléčných automatů nepotvrdili, ale jiná práce z roku 2010 prokázala kampylobaktery v 5 % vzorků mléka. Mléko pocházelo z 15 farem a *C. jejuni* byl na dvou farmách potvrzen opakovaně [26].

Kampylobakterií vyvolaná termotolerantní druhy rodu *Campylobacter* patří k nejčastějším bakteriálním alimentárním infekcím člověka v Evropě. Z vyhodnocení výskytu hlášených onemocnění v humánní populaci členských států Evropské unie vyplývá, že Česká republika je zemí s nejvyšší incidencí této nákazy [1]. Absolutní porovnávání těchto údajů mezi státy, které hlásí roční výskyt onemocnění, je však zavádějící. Počty hlášených infekcí jsou výrazně ovlivňovány systémem surveillance, úrovní laboratorní diagnostiky a přístupem k odběru vzorků od pacientů s průměrným onemocněním. Například Křišťůvková et al. v této souvislosti upozorňují na fakt, že Česká a Slovenská republika jsou jediné dva státy EU, kde je v případě alimentárních infekcí (kampylobakterií, salmonelóza apod.) aplikován aktivní systém surveillance těchto nákaz [27]. To lze názorně dokumentovat na porovnání dat ČR se sousedním Polskem. Podle databáze EPIDAT byla v ČR v roce 2011 incidence této nákazy 179 případů na 100 tisíc obyvatel [3]. Sadkowska-Todys et al. uvádí v témže roce incidenci v Polsku 0,92 případů na 100 tisíc obyvatel [28]. Z uvedeného vyplývá, že epidemiologická data mají pro členské státy význam při sledování trendu výskytu v dané lokalitě, vzájemné porovnávání zemí mezi sebou při nejednotném systému sběru dat však zjevně postrádá smysl.

Přestože nekomplikované infekce gastrointestinálního traktu u zdravých jedinců většinou nevyžadují antibiotickou terapii, je problematika rezistence těchto bakterií u lidí i zvířat sledována. Animální i humánní izoláty *C. jejuni* testované v naší práci vykazovaly vysokou míru rezistence k chinolonům. U drůbeže bylo 71 % izolátů rezistentních k ciprofloxacinu a 70 % izolátů rezistentních ke kyselině nalidixové. V případě humánních izolátů to bylo 70 % respektive 69 %. V případě nutnosti infekci léčit jsou antibiotikem volby makrolidy. U izolátů z drůbeže jsme nezaznamenali rezistenci k erytromycinu, u humánních izolátů bylo 4 % izolátů k tomuto makrolidu rezistentních. U izolátů *C. coli* z drůbeže, vepřových jater i člověka jsme prokázali vysokou rezistenci k ciprofloxacinu (drůbež 67 %, vepřová játra 75 %, člověk 62 %) i kyselině nalidixové (drůbež 80 %, vepřová játra 75 %, člověk 60 %). Zajímavé byly výsledky u tetracyklinu, popř. streptomycinu, u izolátů z různých zdrojů. Zatímco úroveň rezistence izolátů z drůbeže a člověka byla u těchto antibiotik relativně podobná (např. tetracyklin: drůbež 33 %, člověk 39 %), izoláty *C. coli* z vepřových jater vykazovaly shodně u obou antibiotik rezistenci 88 %. Přestože se, zejména v případě *C. coli*, jedná o menší soubory, na základě kterých nelze dělat jednoznačné závěry, zdá se, že charakter rezistence drůbežích a humánních izolátů vykazuje větší podobnost, než je tomu v případě izolátů z vepřových jater. Avšak i mezi

antibiogramy drůbežích a humánních kmenů jsou určité rozdíly, které naznačují, že drůbež zdaleka nebude jediným zdrojem infekcí pro člověka.

MALDI-TOF se jeví jako velmi vhodná a rychlá metoda k druhové identifikaci izolátů *Campylobacter* spp., výsledky této metody byly ověřeny metodou PCR a bylo dosaženo 100% shody. Obdobné výsledky dosáhli také např. Bessède et al., kteří identifikovali 1007 kmenů konvenční metodou, metodou PCR (zlatý standard) a metodou MALDI-TOF. Autoři doporučili MALDI-TOF jako vysoce efektivní metodu pro druhovou identifikaci *Campylobacter* spp., protože touto metodou bylo v uvedeném souboru zaznamenáno pouze 0,4 % diskrepancí v identifikaci ve srovnání s 5% diskrepancí u konvenčních metod [29].

Počty hlášených onemocnění člověka kampylobakterií v Evropě vyznačují vzestupný trend [1]. V rámci prevence této alimentární zoonózy je nezbytné zmapovat podrobně zdroje a cesty šíření původce této nákazy od zemědělské prvovýroby, přes zpracovatelský průmysl a tržní síť až na stůl spotřebitele. Tyto poznatky umožní adresně směřovat intervenční opatření snižující rizika infekce člověka. Jedná se např. o tzv. „biosecurity“ opatření přímo v chovech jatečné drůbeže, úpravu provozních podmínek na jatkách (způsob chlazení drůbeže, omezení křížové kontaminace atp.), organizaci porážek drůbeže (nejdříve se poráží drůbež z farem s nízkým výskytem kampylobakterů, nakonec drůbež z farem s vysokou prevencí). Poznatky z epidemiologie této nákazy jsou také základem edukace populace vedoucí ke snižování výskytu této nákazy. Jde o detailní porovnání rizik alimentárních zdrojů (drůbež, vepřové maso, mléko), rizika kontaktu se zvířaty (průměrnými koťaty a štěňaty), nebo rizika environmentálních zdrojů (koupání v přírodě) pro vznik nákazy u člověka.

ZÁVĚR

Kampylobakterové infekce člověka představují závažný medicínský problém. Významným zdrojem infekce pro člověka jsou suroviny a potraviny živočišného původu, zejména drůbež. U 73 % chlazené drůbeže a 48 % mražené drůbeže odebrané v supermarketech na Moravě jsme prokázali kontaminaci bakteriemi *Campylobacter* spp. Na drůbežích jatkách jsme zjistili u 63 % směsných vzorků slepých střev jatečné drůbeže výskyt kampylobakterů. Chlazená vepřová játra v tržní síti byla ve 24 % kontaminována kampylobaktery. V případě syrového kravského mléka jsme v této studii nezaznamenali žádný pozitivní vzorek. Pro vznik alimentární infekce člověka má význam vedle počtu pozitivních potravin zejména míra jejich kontaminace. Dodržování základních hygienických pravidel při manipulaci s potravinami a jejich konzumaci riziko vzniku infekce výrazně snižuje. Izoláty *Campylobacter* spp. vykazují častou rezistenci k chinolonovým antibiotikům, izoláty *C. coli* se vyznačují větším rozsahem rezistence v porovnání s *C. jejuni*.

Literatura

1. European Food Safety Authority and European Centre for Disease Prevention and Control. The European Union Summary Report on Trends and Sources of Zoonoses, Zoonotic Agents and Food-borne Outbreaks in 2011. *EFSA Journal*, 2013;11(5). doi:10.2903/j.efsa.2013.3129. Available from: <http://www.efsa.europa.eu/efsajournal>.
2. Táborská J. Kampylobakterové infekce. In: Beneš J, et al. Infekční lékařství. Praha: Galén, 2009:242–244.
3. EPIDAT Infekce v ČR [online]. [cit. 2014-01-26]. Available from: <http://www.szu.cz/publikace/data/vybrane-infekcni-nemoci-v-cr>.

SOUHRNNÁ SDĚLENÍ • PŮVODNÍ PRÁCE • KAZUISTIKY

4. Gaudreau C, Helferty M, Sylvestre JL, Allard R, et al. *Campylobacter coli* Outbreak in Men Who Have Sex with Men, Quebec, Canada, 2010–2011. *Emerging Infectious Diseases*, 2013;19(5):764–767.
5. European Food Safety Authority and European Centre for Disease Prevention and Control. The European Union Summary Report on antimicrobial resistance in zoonotic and indicator bacteria from humans, animals and food in 2011. *EFSA Journal*, 2013;11(5): 3196, [359 pp.]. doi:10.2903/j.efsa.2013.3196. Available from: <http://www.efsa.europa.eu/efsajournal>.
6. Bardoň J, Kolář M, Karpišková R, Hricová K. Prevalence of thermotolerant *Campylobacter* spp. in broilers at retail in the Czech Republic and their antibiotic resistance. *Food Control*, 2011;22(2):328–332.
7. Bardoň J, Kolář M, Čekanová L, Hejnar P, et al. Prevalence of *Campylobacter jejuni* and its resistance to antibiotics in poultry in the Czech Republic. *Zoonoses and Public Health*, 2009;56(3):111–116.
8. Vyhláška Ministerstva zemědělství ze dne 1. června 2004 č. 356/2004 Sb., o sledování (monitoringu) zoonóz a původců zoonóz a o změně vyhlášky č. 299/2003 Sb., o opatřeních pro předcházení a zdolávání nálezů a nemocí přenosných ze zvířat na člověka.
9. Metodický návod Státní veterinární správy č. 1/2005. stanovující pravidla pro pravidelné mikrobiologické vyšetření původců zoonóz, prováděné státním veterinárním dozorem v podnicích podle vyhlášky č. 356/2004 Sb., o sledování (monitoringu) zoonóz a původců zoonóz.
10. ISO 10272-1:2006 Microbiology of food and animal feeding stuffs-Horizontal method for detection and enumeration of *Campylobacter* spp.
11. ISO 10272-2:2007 Microbiology of food and animal feeding stuffs-Horizontal method for detection and enumeration of *Campylobacter* spp.
12. Ertaş HB, Cetinkaya B, Muz A, Ongor H. Identification of chicken originated *Campylobacter coli* and *Campylobacter jejuni* by polymerase chain reaction (PCR). *Turkish Journal of Veterinary and Animal Sciences*, 2002;26(6):1447–1452.
13. Lund M, Nordentoft S, Pedersen K, Madsen M. Detection of *Campylobacter* spp. in chicken fecal samples by real-time PCR. *Journal of Clinical Microbiology*, 2004;42(11): 5125–5132.
14. McDermott PF, Bodeis-Jones SM, Fritsche TR, Jones RN, et al. Broth microdilution susceptibility testing of *Campylobacter jejuni* and the determination of quality control ranges for fourteen antimicrobial agents. *Journal of Clinical Microbiology*, 2005;43(12):6136–6138.
15. EU Reference Laboratory for Antimicrobial Resistance (EURL-AR). Cut-off values recommended by the EU Reference Laboratory for Antimicrobial Resistance (EURL-AR) Updated September 24th 2012, Page 1 of 3 website. Available from: <http://www.eurl-ar.eu>.
16. Communiqué, 2005: Comité de l'Antibiogramme de la Société Française de Microbiologie. Société Française de Microbiologie, Edition de Janvier, 49 pp. Available from: <http://www.sfm.asso.fr/>.
17. Maćkiw E, Rzewuska K, Stoś K, Jarosz M, et al. Occurrence of *Campylobacter* spp. in poultry and poultry products for sale on the Polish retail market. *Journal of Food Protection*, 2011;74(6):986–989.
18. Madden RH, Moran L, Scates P, McBride J, et al. Prevalence of *Campylobacter* and *Salmonella* in raw chicken on retail sale in the Republic of Ireland. *Journal of Food Protection*, 2011;74(11):1912–1916.
19. Bhaduri S, Cottrell B. Survival of cold-stressed *Campylobacter jejuni* on ground chicken and chicken skin during frozen storage. *Applied and Environmental Microbiology*, 2004; 70(12):7103–7109.
20. von Altro A, Hamedy A, Merle R, Waldmann KH. *Campylobacter* spp. – prevalence on pig livers and antimicrobial susceptibility. *Preventive Veterinary Medicine*, 2013;109(1–2): 152–157. doi: 10.1016/j.prevetmed.2012.09.010.
21. Moore JE, Madden RH. Occurrence of thermophilic *Campylobacter* spp. in porcine liver in Northern Ireland. *Journal of Food Protection*, 1998;61(4):409–413.
22. Sasaki Y, Haruna M, Murakami M, Hayashida M, et al. Prevalence of *Campylobacter* spp., *Salmonella* spp., *Listeria monocytogenes*, and hepatitis E virus in swine livers collected at an abattoir. *Japanese Journal of Infectious Diseases*, 2013;66(2):161–164.
23. Robinson DA. Infective dose of *Campylobacter jejuni* in milk. *British Medical Journal* (Clinical Research Ed), 1981;282(6276):1584.
24. Wallis MR. The pathogenesis of *Campylobacter jejuni*. *British Journal of Biomedical Science*, 1994;51(1):57–64.
25. Nachamkin I. *Campylobacter and Arcobacter*. In: Murray, PR, et al. *Manual of clinical microbiology*. Washington, D.C.: ASM Press, 1995, s. 1482.
26. Karpišková R, Koláčková I, Vyletěllová M, Janštová B. Studie „Mléčné automaty“ – nálezy původců alimentárních onemocnění v syrovém mléce. *Zprávy CEM*, 2011;20(6):2012–2014.
27. Křišťáková Z, Beneš Č, Micska M, Čížnár I. Is really the morbidity rate of salmonellosis in the Slovak and Czech Republic the highest in EU? 4th scientific congress with international participation. Zoonoses – common protection of human and animal health. Bratislava 16.–18. 10. 2013. Abstract. ISBN 978-80-970552-7-1.
28. Sadkowska-Todys M, Kucharczyk B. *Campylobacteriosis* in Poland in 2011. *Przegląd Epidemiologiczny*, 2013;67(2): 227–229, 341–342.
29. Bessède E, Solecki O, Sifré E, Labadi L, et al. Identification of *Campylobacter* species and related organisms by matrix assisted laser desorption ionization-time of flight (MALDI-TOF) mass spectrometry. *Clinical Microbiology and Infection*, 2011;17(11):1735–1739.

Tato práce byla podpořena grantem Ministerstva zdravotnictví IGA č. NT/14392 a Státní veterinární správou ČR. Infrastrukturální část projektu (Ústav molekulární a translační medicíny) byla podpořena Operačním programem VaV (projekt CZ.1.05/2.1.00/01.0030) a projektem LO1218 v rámci programu NPU I.

Do redakce došlo dne ?? . ?? . 2014.

Adresa pro korespondenci:

Doc. MVDr. Jan Bardoň, Ph.D., MBA

Státní veterinární ústav Olomouc
Jakoubka ze Stříbra č. 1
779 00 Olomouc
email: jbardon@svuol.cz